

ПРОТОКОЛ

относно работата на комисията за разглеждане на ценовите предложения на участниците след проведено договаряне и проверка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с реф. № РРС 22-072 и предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“

Днес, 22.08.2022 год., комисията, назначена със Заповед № ERMZ-ORD-2003/08.07.2022 г., изменена със Заповед № ERMZ-ORD-2003(1) / 18.08.2022 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД (предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Грета Стоева, Петко Петров и Петко Георгиев се събра, за да разгледа ценовите предложения на участниците след проведено договаряне на 02.08.2022 г.

Поради трайна обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в работата на комисията назначена със Заповед № ERMZ-ORD-2003/08.07.2022г., Възложителят заменя основния член Милослава Караиванова и определя Петко Петров – резервен член на комисията съгласно същата заповед, за основен член със Заповед № ERMZ-ORD-2003 (1) / 18.08.2022 год. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД (предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД).

Преди да започне изпълнението на задълженията си в състава на комисията, определения за основен член – Петко Петров, се запозна с извършените до момента действия и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която е приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията прегледа и обсъди ценовите предложения на участниците след проведеното договаряне, както постигнатите договорености с участниците по обособени позиции са, както следва:

За Обособена позиция № 1: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Запад“:

- „ВАК-02“ ООД – 527 920,67 лв. без ДДС.
- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД – 613 451,72 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 2: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“:

- „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД – 915 165,36 лв. без ДДС.
- „ВАК-02“ ООД – 701 122,20 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 3: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“:

- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД – 2 210 805,26 лв. без ДДС.
- „ВАК-02“ ООД – 2 010 564,49 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 4: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“:

- „ИВКОМ - 63“ ЕООД – 368 947,95 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– За обособена позиция № 1 чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, тъй като за тази позиция има само две оферти, които отговарят на изискванията посочени в ЗОП и в сключените рамкови споразумения, въз основа на които се провежда настоящият вътрешен конкурентен избор, поканата за участие и документите за участие във вътрешния конкурентен избор. Това обстоятелство прави невъзможно формирането на средна стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция

№ 1, което е основна материална предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и която в случая липсва.

– За обособена позиция № 2 чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, тъй като за тази позиция има само две оферти, които отговарят на изискванията посочени в ЗОП и в сключените рамкови споразумения, въз основа на които се провежда настоящият вътрешен конкурентен избор, поканата за участие и документите за участие във вътрешния конкурентен избор. Това обстоятелство прави невъзможно формирането на средна стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция № 2, което е основна материална предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и която в случая липсва.

– За обособена позиция № 3 чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, тъй като за тази позиция има само две оферти, които отговарят на изискванията посочени в ЗОП и в сключените рамкови споразумения, въз основа на които се провежда настоящият вътрешен конкурентен избор, поканата за участие и документите за участие във вътрешния конкурентен избор. Това обстоятелство прави невъзможно формирането на средна стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция № 3, което е основна материална предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и която в случая липсва.

– За обособена позиция № 4 чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, тъй като за тази позиция има само една подадена оферта, която отговаря на изискванията посочени в ЗОП и в сключеното рамково споразумение, въз основа на което се провежда настоящият вътрешен конкурентен избор, поканата за участие и документите за участие във вътрешния конкурентен избор. Това обстоятелство прави невъзможно формирането на средна стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция № 4, което е основна материална предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и която в случая липсва.

Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член): 1.

Информацията е заличена на основание
чл. 37 от ЗОП във връзка с
чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Христо Чавдаров

Членове:

2.

Информацията е заличена на основание
чл. 37 от ЗОП във връзка с
чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Марияна Стойчева

3.

Информацията е заличена на основание
чл. 37 от ЗОП във връзка с
чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Грета Стоева

4.

Информацията е заличена на основание
чл. 37 от ЗОП във връзка с
чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Петко Петров

5.

Информацията е заличена на основание
чл. 37 от ЗОП във връзка с
чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Петко Георгиев